

Дело №

Р е ш е н и е

Именем Российской Федерации

ДД.ММ.ГГГГ

<адрес> районный суд <адрес> в составе председательствующего судьи ФИО10 при секретаре ФИО1, с участием представителя административного истца ФИО3, представителя административного ответчика ФИО4, старшего помощника прокурора <адрес> ФИО6, рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению <адрес> о признании нормативного акта недействительным,

у с т а н о в и л :

<адрес> обратилось в суд с административным исковым заявлением к <адрес> <адрес> о признании нормативного акта - норматива на горячее водоснабжение и отопление, утвержденного заместителем Главы администрации района ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ недействительным и недействующим с момента издания. В обоснование заявления указало, что в настоящее время в Арбитражном суде <адрес> рассматривается дело по иску <адрес> к муниципальному образованию <адрес> городское поселение в лице <адрес> о взыскании задолженности за теплоснабжение жилых помещений, принадлежащих на праве собственности <адрес>. Административным истцом была представлена в арбитражный суд копия норматива на потребление горячего водоснабжения и отопления от ДД.ММ.ГГГГ, утвержденная <адрес> ФИО2, который применяется ресурсоснабжающей организацией при расчетах с населением и составляет – № Третьим лицом - <адрес> арбитражный суд был представлен оригинал норматива потребления коммунальной услуги от ДД.ММ.ГГГГ, утвержденной ФИО2, согласно которому норматив потребления составляет – № Однако формула расчета норматива по последнему документу противоречит Приказу Роскоммунхоза от ДД.ММ.ГГГГ № «Об утверждении «Методики определения нормативов потребления жилищно-коммунальных услуг».

Определением <адрес> районного суда <адрес> в качестве заинтересованного лица привлечено муниципальное унитарное предприятие <адрес>

В судебном заседании представитель административного истца по доверенности ФИО3 поддержала заявленные административные иски требования.

Представитель административного ответчика по доверенности ФИО4 возражала против их удовлетворения, пояснив, что спорный документ не является нормативным правовым актом.

Представитель заинтересованного лица <адрес> по доверенности ФИО5 пояснил, что у него был оригинал норматива на горячее водоснабжение и отопление в размере 0N^о, утвержденный заместителем Главы администрации района ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ, который он сдал на хранение в архив.

В судебном заседании старший помощник прокурора <адрес> ФИО6 считала доводы административного истца необоснованными.

Выслушав объяснения участников процесса, заключение прокурора, полагавшего не подлежащими удовлетворению заявленные требования, исследовав материалы дела, допросив свидетеля, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений,

регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Согласно ч.8 ст.213 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление;

2) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов;

б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты;

в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта;

г) правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу;

3) соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 2 и 3 части 8 настоящей статьи, возлагается на орган, организацию, должностное лицо, принявшие оспариваемый нормативный правовой акт.

В пункте 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 48 (ред. от ДД.ММ.ГГГГ) "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части" разъясняется, что при рассмотрении дела по существу суду надлежит выяснять порядок принятия нормативного правового акта, в частности полномочия органа (должностного лица) на издание нормативных правовых актов и их пределы; форму (вид), в которой орган (должностное лицо) вправе принимать нормативные правовые акты; предусмотренные правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе правила их опубликования. Если судом будет установлено, что оспариваемый акт принят в пределах полномочий органа или должностного лица с соблюдением требований законодательства к форме нормативного правового акта, порядку принятия и введения его в действие, суду следует проверить, соответствует ли содержание акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу (п. 24 указанного Постановления).

Таким образом, одним из обстоятельств, необходимых к установлению для принятия решения об удовлетворении административных исковых требований, является наличие нормативного правового акта, нарушающего права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление.

Наличия такого нормативного правового акта в судебном заседании не установлено.

Административным истцом оспаривается норматив потребления отопления, связанный с правоотношениями к сфере жилищного законодательства.

Согласно части 1 статьи 57 Жилищного кодекса РСФСР (в редакции ДД.ММ.ГГГГ) плата за коммунальные услуги (водоснабжение, газ, электрическая, тепловая энергия и другие услуги) взимается помимо квартирной платы по утвержденным в установленном порядке тарифам.

На основании п.2.4 Постановления Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 1099 (ред. от ДД.ММ.ГГГГ) «Об утверждении Правил предоставления

коммунальных услуг и Правил предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов» размер оплаты услуг устанавливается органами местного самоуправления, если законодательством Российской Федерации не определен иной порядок его установления.

В соответствии Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 935 "О переходе на новую систему оплаты жилья и коммунальных услуг и порядке предоставления гражданам компенсаций (субсидий) при оплате жилья и коммунальных услуг» приказом Комитета Российской Федерации по муниципальному хозяйству от ДД.ММ.ГГГГ № утверждена «Методика определения нормативов потребления жилищно-коммунальных услуг».

В силу п.7 Постановления Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 707 "Об упорядочении системы оплаты жилья и коммунальных услуг" (вместе с «Положением о порядке предоставления гражданам компенсаций (субсидий) на оплату жилья и коммунальных услуг») органами местного самоуправления утверждаются:

нормативы потребления жилищно-коммунальных услуг;

ставки и тарифы на жилищно-коммунальные услуги (кроме тарифов на электрическую энергию и газ).

Таким образом, утверждение руководителями органов местного самоуправления нормативов потребления жилищно-коммунальных услуг не предполагало обязательного издания нормативно-правовых актов и могло осуществляться без их издания.

Согласно ст.<адрес> о полномочиях <адрес> по организации деятельности района (в редакции, действовавшей в период утверждения спорного документа), <адрес> издает по вопросам своей компетенции в соответствии с настоящим Уставом, федеральным и областным законодательством постановления и распоряжения. <адрес>, имеющие нормативное содержание, затрагивающие права граждан, а также связанные с решением крупных вопросов экономического и социального развития района, охраны общественного порядка, использования муниципальной собственности и финансовых ресурсов, принимаются в форме постановлений. Постановления и распоряжения <адрес> доводятся до сведения населения в полном объеме или в изложении, а постановления, затрагивающие права граждан, только в полном объеме.

Постановлений или распоряжений главы района об утверждении оспариваемого норматива не издавалось.

На основании ч.2 ст.47 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 131-ФЗ (ред. от ДД.ММ.ГГГГ) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" муниципальные нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, вступают в силу после их официального опубликования (обнародования).

Оспариваемый документ не был опубликован в установленном порядке в источнике официального опубликования нормативных правовых актов органов местного самоуправления <адрес> – в газете «<адрес> что подтверждается информацией главного редактора газеты <адрес>» ФИО7 от ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно архивной справке комитета культуры, спорта и архивного дела от ДД.ММ.ГГГГ распорядительные документы о нормативе на горячее водоснабжение и отопление в муниципальный архив не передавались.

Представленные административным истцом, утвержденные ДД.ММ.ГГГГ заместителем <адрес> копии нормативов на горячее водоснабжение и отопление с разными нормативами потребления отопления являются не оригиналами документов, а их копиями, в связи с чем предмет

административных исковых требований отсутствует.

Нормативы потребления коммунальных услуг в <адрес>, среди которых норматив потребления отопления в месяц составил №, утверждены путём издания нормативного правового акта лишь ДД.ММ.ГГГГ решением <адрес> №.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что оспариваемый документ не является нормативным правовым актом.

Показания свидетеля ФИО8 о том, что она помнит об утверждении норматива на горячее водоснабжение и отопление в размере № иных расчетов не было, на выводы суда не влияют, поскольку не относятся к юридически значимым обстоятельствам по делу.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 175 - 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд решил:

В удовлетворении административного искового заявления <адрес> <адрес> о признании норматива на горячее водоснабжение и отопление, утвержденного заместителем <адрес> района ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ, устанавливающим норматив потребления отопления № недействительным и недействующим с момента его издания, отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в <адрес> областной суд через <адрес> районный суд <адрес> в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме (ДД.ММ.ГГГГ в №).

Судья: ФИО11

Дело №